

**ФКГУ «Общеобразовательная школа №1 с. Мариновка»**  
(наименование организации образования)

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания  
За 4 четверть по предмету математика

Класс: 2 класс

Количество учащихся: 23

Педагог: Пашкова А.С.

Цель: определить уровень учебных достижений учащихся по целям четверти в соответствии со стандартом.

Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	
			Количество учеников				
СОР 1	23	8	-	15	8	60%	100%
СОР 2	23	10	-	18	5	82%	100%
СОР 3	23	9	-	14	9	73%	100%
СОЧ	23	14	-	12	11	47%	100%
	Достиженные цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	2.1.2.3 Применять переместительное, сочетательное свойства сложения и переместительное свойство умножения для рационализации вычислений. 2.2.1.6 Находить значения выражений со скобками и без скобок, содержащих два/три арифметических действия и определять порядок действий.			2.2.1.6 находить значения выражений со скобками и без скобок, содержащих два/три арифметических действия и определять порядок действий.			
СОР 2	2.5.1.4 анализировать и решать задачи на увеличение/уменьшение числа в несколько раз; кратное сравнение, составлять и решать обратные задачи; 2.5.1.8 моделировать решение простых задач на все действия в виде числового выражения и уравнения/ составных в виде числового выражения и отдельных действий.			2.5.1.8 моделировать решение простых задач на все действия в виде числового выражения и уравнения/ составных в виде числового выражения и отдельных действий.			
СОР 3	2.3.1.4 находить неизвестную сторону фигуры по периметру и известным сторонам;			2.5.2.3 обозначать заглавными буквами латинского алфавита точки, отрезки, лучи, прямые и читать их по обозначению.			



	2.5.2.3 обозначать заглавными буквами латинского алфавита точки, отрезки, лучи, прямые и читать их по обозначению.	
СОЧ	2.1.2.3 применять переместительное, сочетательное свойства сложения/переместительное свойство умножения для рационализации вычислений 2.2.1.6 находить значения выражений со скобками и без скобок, содержащих два/три арифметических действия и определять порядок действий 2.5.1.4* анализировать и решать задачи на увеличение/ уменьшение числа в несколько раз, на разностное сравнение, кратное сравнение, составлять и решать обратные задачи 2.5.1.5** анализировать и решать задачи на нахождение стороны и периметра прямоугольника (квадрата), составлять и решать обратные задачи 2.3.2.3 делить модели плоских фигур на части и составлять из них композиции	2.5.1.4* анализировать и решать задачи на увеличение/ уменьшение числа в несколько раз, на разностное сравнение, кратное сравнение, составлять и решать обратные задачи 2.5.1.5** анализировать и решать задачи на нахождение стороны и периметра прямоугольника (квадрата), составлять и решать обратные задачи 2.3.2.3 делить модели плоских фигур на части и составлять из них композиции

**1.Анализа СОР №1** показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Уровень	Высокий 85-100%	Средний 40-84%	низкий 0-39%,
перечисляем Ф.И. обучающихся			
1.	Антипенко Елизавета	Бекер Вероника	Нет
2.	Антипенко Ярослав	Вазенмиллер Сергей	
3.	Макаренко Дмитрий	Вербицкий Демьян	
4.	Молчанова Ксения	Джаксылыков Руслан	
5.	Тараненко Надежда	Нурмышев Данияр	
6.	Тарасенко Даниил	Семенов Дмитрий	
7.	Брик София	Королевский Кирилл	
8.	Соловьёв Максим	Омыргалиев Амир	
9.		Мальцева Ирина	
10.		Юдакова Карина	
11.		Штокерт Милана	
12.		Писарева Екатерина	
13.		Глазков Роман	
14.		Осипов Ильяс	
15.		Побединская Карина	
16.			



**2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**

- Моделировать и решать текстовые задачи .
- Вычислительные ошибки при решении задач и выражений.
- Моделировать и решать задачи на нахождение периметра прямоугольника (квадрата,треугольника)

**3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:**

Многие учащиеся испытывают затруднения в определении главных слов в задаче. Слабое логическое мышление, низкий уровень чтения и понимание прочитанного, неумение представлять читаемое в образах. Некоторые учащиеся торопятся, не дочитывают до конца тестовые вопросы, не задумываются над смыслом вопроса

**4. Планируемая коррекционная работа**

индивидуальная работа с учащимися среднего уровня, написавших работу на оценку «3»

**1.Анализа СОР №2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:**

Уровень	Высокий 85-100%	Средний 40-84%	низкий 0-39%,
перечисляем Ф.И. обучающихся			
1.	Антипенко Ярослав	Бекер Вероника	Нет
2.	Брик София	Вазенмиллер Сергей	
3.	Осипов Ильяс	Вербицкий Демьян	
4.	Мальцева Ирина	Глазков Роман	
5.	Тараненко Надежда	Юдакова Карина	
6.		Королевский Кирилл	
7.		Макаренко Дмитрий	
8.		Джаксылыков Руслан	
9.		Молчанова Ксения	
10.		Нурмышев Данияр	
11.		Омыргалиев Амир	
12.		Антипенко Елизавета	
13.		Писарева Екатерина	
14.		Побединская Карина	
15.		Семенов Дмитрий	
16.		Соловьёв Максим	
17.		Тарасенко Даниил	
18.		Штокерт Милана	

**2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**

- Применяет сочетательное свойство сложения, переместительное свойства сложения и умножения для нахождения значений выражения
- Определяет порядок действий в выражении
- Находит значение выражений со скобками

**3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:**

- определяет порядок действий: находит значение разности; находит значение частного; находит значение суммы.

**4. Планируемая коррекционная работа**

индивидуальная работа с учащимися среднего уровня, написавших работу на оценку «3»



**1.Анализа СОР №3** показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Уровень	Высокий 85-100%	Средний 40-84%	низкий 0-39%,
перечисляем Ф.И. обучающихся			
1.	Антипенко Ярослав	Вербицкий Демьян	Нет
2.	Брик София	Глазков Роман	
3.	Осипов Ильяс	Нурмышев Данияр	
4.	Мальцева Ирина	Штокерт Милана	
5.	Бекер Вероника	Юдакова Карина	
6.	Вазенмиллер Сергей	Королевский Кирилл	
7.	Тарасенко Даниил	Макаренко Дмитрий	
8.	Семенов Дмитрий	Джаксылыков Руслан	
9.	Антипенко Елизавета	Молчанова Ксения	
10.		Тараненко Надежда	
11.		Омыргалиев Амир	
12.		Писарева Екатерина	
13.		Побединская Карина	
14.		Соловьёв Максим	

**2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**

- Находить неизвестную сторону фигуры по периметру и известным сторонам
- Обозначать заглавными буквами латинского алфавита точки, отрезки, лучи, прямые и читать их по обозначению

**3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:**

- Затрудняются в нахождении длины стороны треугольника по известному периметру и длине других сторон

**4. Планируемая коррекционная работа**

индивидуальная работа с учащимися среднего уровня, написавших работу на оценку «3»

**1.Анализа СОЧ за 1 четверть** показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Уровень	Высокий 85-100%	Средний 40-84%	низкий 0-39%,
перечисляем Ф.И. обучающихся			
1.	Антипенко Елизавета	Бекер Вероника	Нет
2.	Антипенко Ярослав	Семенов Дмитрий	
3.	Макаренко Дмитрий	Вербицкий Демьян	
4.	Осипов Ильяс	Писарева Екатерина	
5.	Побединская Карина	Соловьёв Максим	
6.	Глазков Роман	Королевский Кирилл	
7.	Тараненко Надежда	Юдакова Карина	
8.	Тарасенко Даниил	Нурмышев Данияр	
9.	Вазенмиллер Сергей	Омыргалиев Амир	
10.	Мальцева Ирина	Брик София	
11.	Молчанова Ксения	Джаксылыков Руслан	
12.		Штокерт Милана	



**2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**

– анализировать и решать задачи на нахождение стороны и периметра прямоугольника (квадрата), составлять и решать обратные задачи

- делить модели плоских фигур на части и составлять из них

Композиции

- находить значения выражений со скобками и без скобок, содержащих два/три арифметических действия и определять порядок действий

**3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий**

-Невнимательность в определении времени этапов решения задач в два действия

-Ошибки при нахождении неизвестных компонентов умножения / деления, на основе взаимнообратности действий умножения и деления

**4.Планируемая коррекционная работа:**

Для устранения данных ошибок дополнительно разработала материал на летние каникулы с учётом целей вызвавших затруднения. Рекомендовала работу по книге «Занятия на каникулах» Г.Н.Сычёва «Из второго в третий»

Дата 29.05.2023г.

ФИО педагога Пашкова А.С.

