

КГУ «Общеобразовательная школа №1 с.Мариновка»
(наименование организации образования)

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за III четверть по предмету русский язык

Класс: 2 класс

Количество учащихся: 23

Педагог: Пашкова А.С.

Цель: определить уровень учебных достижений учащихся по целям четверти в соответствии со стандартом.

Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости	
			Низкий	средний	высокий			
			0-39%	40-84%	85-100%			
1	2	3	4	5	6	7	8	
			Количество учеников					
СОР 1	23	7	-	9	14	82%	100%	
СОР 2	23	7	-	7	16	69%	100%	
СОЧ	23	14	-	5	18	78%	100%	
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 1	2.2.2.1 различать синонимы, антонимы, омонимы и понимать их роль в тексте; 2.3.7.9 писать имена собственные с большой буквы;			2.3.8.1 различать имена существительные, прилагательные, глаголы, предлоги, союзы; определять их роль в предложении.				
СОР 2	2.1.2.1 определять в прослушанном тексте, что хотел сказать автор/в чем он хотел нас убедить (используя опорные слова); 2.2.3.1 формулировать вопросы с опорой на ключевые слова, отвечать на вопросы по содержанию прочитанного;			2.3.2.1 составлять и писать короткие тексты на заданную тему по опорным словам и по плану (с помощью учителя).				
СОЧ	2.1.2.1 определять в прослушанном тексте, что хотел сказать автор/в чем он хотел нас убедить (используя опорные слова);			2.3.8.1 различать имена существительные, прилагательные, глаголы, предлоги, союзы; определять их роль в предложении.				

1.Анализа СОР №1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

уровень	Высокий	Средний	низкий
	85-100%	40-84%	0-39%,
перечисляем Ф.И. обучающихся			
1.	Антипенко Елизавета	Вербицкий Демьян	

2.	Побединская Карина	Королевский Кирилл	нет
3.	Бекер Вероника	Антипенко Ярослав	
4.	Брик София	Вазенмиллер Сергей	
5.	Макаренко Дмитрий	Глазков Роман	
6.	Молчанова Ксения	Мальцева Ирина	
7.	Осипов Ильяс	Нурмышев Данияр	
8.	Писарева Екатерина	Омыргалиев Амир	
9.	Тараненко Надежда	Штокерт Милана	
10.	Тарасенко Даниил		
11.	Юдакова Карина		
12.	Соловьёв Максим		
13.	Семенов Дмитрий		
14.	Джаксылыков Руслан		

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- Различать антонимы, синонимы
- Определять и подчеркивать опорные слова из прослушанного текста

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

- Невнимательность, рассеянность;
- Несформированность приемов учебной деятельности (самоконтроля, умения действовать по правилу).

4. Планируемая коррекционная работа

индивидуальная работа с учащимися среднего уровня, написавших работу на оценку «3»

1. Анализа СОР № 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

уровень	Высокий 85-100%	Средний 40-84%	низкий 0-39%,
перечисляем Ф.И. обучающихся			
1.	Антипенко Елизавета	Брик София	
2.	Антипенко Ярослав	Джаксылыков Руслан	

3.	Вазенмиллер Сергей	Мальцева Ирина	нет
4.	Макаренко Дмитрий	Вербицкий Демьян	
5.	Глазков Роман	Королевский Кирилл	
6.	Молчанова Ксения	Нурмышев Данияр	
7.	Побединская Карина	Юдакова Карина	
8.	Писарева Екатерина		
9.	Соловьёв Максим		
10.	Тараненко Надежда		
11.	Штокерт Милана		
12.	Осипов Ильяс		
13.	Тарасенко Даниил		
14.	Бекер Вероника		
15.	Омыргалиев Амир		
16.	Семенов Дмитрий		

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

Находить информацию по двум источникам (словари, справочники, детские энциклопедии, детские познавательные журналы) на заданную тему.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

- Невнимательность, рассеянность;
- Низкое развитие орфографической зоркости.

4. Планируемая коррекционная работа

индивидуальная работа с учащимися среднего уровня, написавших работу на оценку «3»; работа на карточках для закрепления правил.

1. Анализа СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

уровень	Высокий 85-100%	Средний 40-84%	низкий 0-39%,
перечисляем Ф.И. обучающихся			
1.	Антипенко Елизавета	Юдакова Карина	
2.	Антипенко Ярослав	Вазенмиллер Сергей	
3.	Соловьёв Максим	Вербицкий Демьян	

4.	Джаксылыков Руслан	Королевский Кирилл
5.	Молчанова Ксения	Нурмышев Данияр
6.	Осипов Ильяс	
7.	Тарасенко Даниил	
8.	Глазков Роман	
9.	Штокерт Милана	
10.	Семенов Дмитрий	
11.	Тараненко Надежда	
12.	Писарева Екатерина	
13.	Побединская Карина	
14.	Омыргалиев Амир	
15.	Макаренко Дмитрий	
16.	Мальцева Ирина	
17.	Бекер Вероника	
18.	Брик София	

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- определять художественные и нехудожественные тексты
- выделять корень в слове и подбирать однокоренные слова
- различать имена существительные, прилагательные, глаголы, предлоги, союзы; определять их роль в предложении.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

- невнимательность прочтения опорных слов
- неумение правильной формулировки предложений, ставить знак в конце предложения.
- пропуски занятий по данной теме урока

4. Планируемая коррекционная работа:

Планируемая коррекционная работа: для повышения качества обучения в классе необходимо при планировании уроков учитывать необходимость дополнительной работы по устранению пробелов в их знаниях (дифференцированные задания, повторить правила проверки словарного слова, повторить составление вопросов по тексту, повторить литературные жанры, находить однокоренные слова выделять общую часть слова, выполнить словарную работу); провести индивидуальную работу с учеником низкого уровня.

Дата 16.03.2023г.

ФИО педагога

Ташенова А.С. 