

КГУ «Общеобразовательная школа №1 с.Мариновка»

(наименование организации образования)

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за II четверть по предмету литературное чтение

Класс: 2 класс

Количество учащихся: 25

Педагог: Пашкова А.С.

Цель: определить уровень учебных достижений учащихся по целям четверти в соответствии со стандартом.

Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качеств а	% успеваемости
			Низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8
			Количество учеников				
СОР 1	25	7	-	6	19	92%	100%
СОР 2	25	7	-	6	19	88%	100%
СОЧ	25	14	-	7	18	84%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	2.1.2.1 Пересказывать подробно содержание произведения/эпизод свободно или по готовому плану / инсценирование			2.1.2.1 Пересказывать подробно содержание произведения/эпизод свободно или по готовому плану / инсценирование			
СОР 2	2.2.7.1.Определять изменения в поступках героя/ в пейзаже в процессе развития сюжета с помощью учителя 2.3.3.1.Писать творческие работы с использованием каллиграмм /рисунков /аппликаций / фотографий (с помощью учителя)			2.2.7.1.Определять изменения в поступках героя/ в пейзаже в процессе развития сюжета с помощью учителя			
СОЧ	2.1.1.1 отвечать на простые вопросы по содержанию 2.1.5.1 строить высказывание, используя опорные слова для объяснения своих идей, чувств, мыслей, полученных при восприятии информации 2.2.5.1 описывать внешний вид героя, оценивать его поступки простыми фразами 2.2.6.1 находить сравнение, олицетворение, эпитет и определять их роль с помощью учителя 2.3.1.1 составлять план на основе выявления последовательности событий и деления произведения на части с помощью вопросов учителя			2.2.6.1 находить сравнение, олицетворение, эпитет и определять их роль с помощью учителя 2.3.1.1 составлять план на основе выявления последовательности событий и деления произведения на части с помощью вопросов учителя			

1.Анализа СОР №1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

уровень	Высокий 85-100%	Средний 40-84%	низкий 0-39%,
перечисляем Ф.И. обучающихся			
1.	Антипенко Елизавета	Вербицкий Демьян	нет
2.	Антипенко Ярослав	Кожебаев Магомед	
3.	Бекер Вероника	Королевский Кирилл	
4.	Брик София	Глазков Роман	
5.	Вазенмиллер Сергей	Нурмышев Данияр	
6.	Штокерт Милана	Юдакова Карина	
7.	Джаксылыков Руслан		
8.	Макаренко Дмитрий		
9.	Мальцева Ирина		
10.	Молчанова Ксения		
11.	Омыргалиев Амир		
12.	Осипов Ильяс		
13.	Писарева Екатерина		
14.	Семенов Дмитрий		
15.	Соловьёв Максим		
16.	Тараненко Надежда		
17.	Тарасенко Даниил		
18	Побединская Карина		
19	Умаралиев Руслан		

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- Последовательно передавать содержание произведения
- Допускают ошибки в пересказе прослушанного рассказа по плану

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

- без смысловое чтение текста, замена слогов в словах

4. Планируемая коррекционная работа

индивидуальная работа с учащимися среднего уровня, написавших работу на оценку «3»

1. Анализа СОР № 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

уровень	Высокий 85-100%	Средний 40-84%	низкий 0-39%,
перечисляем Ф.И. обучающихся			
1.	Антипенко Елизавета	Вербицкий Демьян	нет
2.	Брик София	Кожебаев Магомед	
3.	Джаксылыков Руслан	Королевский Кирилл	
4.	Макаренко Дмитрий	Нурмышев Данияр	
5.	Молчанова Ксения	Омыргалиев Амир	
6.	Писарева Екатерина	Тарасенко Даниил	
7.	Тараненко Надежда		
8.	Штокерт Милана		
9.	Антипенко Ярослав		
10.	Бекер Вероника		
11.	Вазенмиллер Сергей		
12.	Глазков Роман		
13.	Мальцева Ирина		
14.	Осипов Ильяс		
15.	Семенов Дмитрий		
16.	Соловьёв Максим		
17.	Побединская Карина		
18.	Юдакова Карина		
19.	Умаралиев Руслан		

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- Определяет изменения в поступках героев в процессе развития сюжета

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

- Невнимательность, рассеянность;
- Затруднение при самостоятельной работе.

4. Планируемая коррекционная работа

индивидуальная работа с учащимися среднего уровня, написавших работу на оценку «3»; работа на карточках для закрепления правил.

1. Анализа СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

уровень	Высокий	Средний	низкий
---------	---------	---------	--------

	85-100%	40-84%	0-39%,
перечисляем Ф.И. обучающихся			
1.	Антипенко Елизавета	Вазенмиллер Сергей	
2.	Антипенко Ярослав	Вербицкий Демьян	
3.	Макаренко Дмитрий	Кожебаев Магомед	
4.	Мальцева Ирина	Королевский Кирилл	
5.	Нурмышев Данияр	Писарева Екатерина	
6.	Осипов Ильяс	Семенов Дмитрий	
7.	Бекер Вероника	Юдакова Карина	
8.	Побединская Карина		
9.	Джаксылыков Руслан		
10.	Соловьёв Максим		
11.	Тараненко Надежда		
12.	Тарасенко Даниил		
13	Брик София		
14	Глазков Роман		
15	Молчанова Ксения		
16	Омыргалиев Амир		
17	Штокерт Милана		
18	Умаралиев Руслан		

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- затруднялись находить сравнение, олицетворение, эпитет
- составлять план на основе выявления последовательности событий и деления произведения на части

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

- невнимательность прочтения опорных слов
- недостаточно осознанное понимание прочитанного текста

4.Планируемая коррекционная работа:

Планируемая коррекционная работа: для повышения качества обучения в классе необходимо при планировании уроков учитывать необходимость дополнительной работы по устранению пробелов в их знаниях (дифференцированные задания, повторить литературные жанры, допол.читать тексты, определять основную мысль прочитанного, выполнить словарную работу); провести индивидуальную работу с учеником низкого уровня.

Дата 29.12.2022 г.

ФИО педагога

Якушова А.С.