

КГУ «Общеобразовательная школа №1 с.Маринновка»

(наименование организации образования)

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за I четверть по предмету литературное чтение

Класс: 2 класс

Количество учащихся: 24

Педагог: Пашкова А.С.

Цель: определить уровень учебных достижений учащихся по целям четверти в соответствии со стандартом.

Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости	
			Низкий	средний	высокий			
			0-39%	40-84%	85-100%			
1	2	3	4	5	6	7	8	
			Количество учеников					
СОР 1	24	8	-	10	14	79%	100%	
СОР 2	24	7	-	16	8	54%	100%	
СОЧ	24	14	-	9	15	79%	100%	
	Достиженные цели			Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 1	2.1.1.1 Отвечать на простые вопросы по содержанию			-				
СОР 2	2.2.1.2 Читать про себя, используя поисковое/ознакомительное чтение 2.3.2.1 Писать творческие работы разных жанров по образцу – загадки / сказки – или по готовым рифмовкам – считалочки/стихи			2.3.2.1 Писать творческие работы разных жанров по образцу – загадки / сказки – или по готовым рифмовкам – считалочки/стихи				
СОЧ	2.1.2.1 пересказывать подробно содержание произведения/эпизод свободно или по готовому плану/ инсценирование; 2.3.2.1 писать творческие работы разных жанров по образцу – загадки/ сказки – или по готовым рифмовкам – считалочки/стихи (с помощью учителя).			2.3.2.1 писать творческие работы разных жанров по образцу – загадки/ сказки – или по готовым рифмовкам – считалочки/стихи (с помощью учителя).				

1.Анализа СОР №1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

уровень	Высокий 85-100%	Средний 40-84%	низкий 0-39%,
перечисляем Ф.И. обучающихся			
1.	Антипенко Елизавета	Вербицкий Демьян	

2.	Антипенко Ярослав	Кожебаев Магомед	нет
3.	Бекер Вероника	Королевский Кирилл	
4.	Брик София		
5.	Вазенмиллер Сергей		
6.	Глазков Роман		
7.	Джаксылыков Руслан		
8.	Макаренко Дмитрий		
9.	Мальцева Ирина		
10.	Молчанова Ксения		
11.	Нурмышев Данияр		
12.	Омыргалиев Амир		
13.	Осипов Ильяс		
14.	Писарева Екатерина		
15.	Семенов Дмитрий		
16.	Соловьёв Максим		
17.	Тараненко Надежда		
18	Тарасенко Даниил		
19	Штокерт Милана		
20	Побединская Карина		
21	Юдакова Карина		

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:
нет

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:
- без смысловое чтение текста, замена слогов в словах

4. Планируемая коррекционная работа

индивидуальная работа с учащимися среднего уровня, написавших работу на оценку «3»

1.Анализа СОР № 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

уровень	Высокий	Средний	низкий
	85-100%	40-84%	0-39%,

перечисляем Ф.И. обучающихся			
1.	Антипенко Елизавета	Вербицкий Демьян	нет
2.	Брик София	Кожебаев Магомед	
3.	Джаксылыков Руслан	Королевский Кирилл	
4.	Макаренко Дмитрий	Антипенко Ярослав	
5.	Молчанова Ксения	Бекер Вероника	
6.	Писарева Екатерина	Вазенмиллер Сергей	
7.	Тараненко Надежда	Глазков Роман	
8.	Штокерт Милана	Мальцева Ирина	
9.		Нурмышев Данияр	
10.		Омыргалиев Амир	
11.		Осипов Ильяс	
12.		Семенов Дмитрий	
13.		Соловьёв Максим	
14.		Тарасенко Даниил	
15.		Побединская Карина	
16.		Юдакова Карина	

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- Читать про себя, используя поисковое/ознакомительное чтение и отвечать на вопросы по содержанию

_ Читать и находить лит.жанры, подбирать и записывать по готовым рифмовкам стихи

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

- Невнимательность, рассеянность;

- Затруднение при самостоятельной работе.

4. Планируемая коррекционная работа

индивидуальная работа с учащимися среднего уровня, написавших работу на оценку «3»; работа на карточках для закрепления правил.

1.Анализа СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

уровень	Высокий	Средний	низкий
	85-100%	40-84%	0-39%,

перечисляем Ф.И. обучающихся		
1.	Антипенко Елизавета	Брик София
2.	Антипенко Ярослав	Вазенмиллер Сергей
3.	Макаренко Дмитрий	Вербицкий Демьян
4.	Мальцева Ирина	Глазков Роман
5.	Нурмышев Данияр	Кожебаев Магомед
6.	Осипов Ильяс	Королевский Кирилл
7.	Писарева Екатерина	Молчанова Ксения
8.	Побединская Карина	Омыргалиев Амир
9.	Семенов Дмитрий	Штокерт Милана
10.	Соловьёв Максим	Юдакова Карина
11.	Тараненко Надежда	Бекер Вероника
12.	Тарасенко Даниил	Джаксылыков Руслан

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- затруднялись пересказывать подробно содержание произведения/эпизод свободно или по
- писать творческие работы разных по готовым рифмовкам – считалочки/стихи

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

- невнимательность прочтения опорных слов
- недостаточно осознанное понимание прочитанного текста

4. Планируемая коррекционная работа:

Планируемая коррекционная работа: для повышения качества обучения в классе необходимо при планировании уроков учитывать необходимость дополнительной работы по устранению пробелов в их знаниях (дифференцированные задания, повторить литературные жанры, допол. читать тексты, определять основную мысль прочитанного, выполнить словарную работу); провести индивидуальную работу с учеником низкого уровня.

Дата 28.10.2022г.

ФИО педагога

Ташкова П.С.